

Către

Tribunal ... (de la domiciliul reclamantului)

Secția privind conflicte de muncă și asigurări sociale

Domnule Președinte,

Subsemnatul/a, ... , cu domiciliul în ... , identificat prin CI seria ... nr. ... , având CNP ... ,

în temeiul art. 127 alin. (1) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, formulez prezenta

Contestație

împotriva Deciziei nr. ... din data de ..., emise de Casa teritorială/locală de pensii (denumirea casei de pensii emitente), prin care solicit respectuos să constatați nulitatea absolută a deciziei contestate.

! Petitul contestației este stabilit cu titlu generic, fiecare persoană urmând a solicita distinct aspectele dorite. Spre exemplu, se poate solicita strict constatarea nulității absolute a deciziei contestate pentru considerente formale, explicitate în cuprinsul excepției nulității SAU se poate solicita constatarea nulității absolute, cu consecința obligării casei teritoriale/locale de pensii de către instanță la emiterea unei noi decizii de recalculare, prin raportare la modalitatea greșită de calcul. Totodată, nulitatea poate avea legătură și cu alte aspecte ce țin de criteriile de cuantificare a pensiei spre ex., încadrarea într-o grupă greșită de muncă cf. legii noi; neluarea în calcul a anumitor perioade contributive/necontributive etc.).

Pentru a dispune în acest sens vă rugăm să aveți în vedere următoarele argumente:

1. Scurtă descriere a situației de fapt

Se va adapta în funcție de contextul particular al fiecărui solicitant.

- veți preciza data comunicării deciziei de pensionare;
- veți realiza o comparație a cuantumului pensiei acordate cf. Legii nr. 263/2010, prin raportare la cuantumul pensiei acordate cf. Legii nr. 360/2023, luând în calcul orice diferențe calitative

și/sau cantitative (spre ex., încadrarea într-o grupă greșită de muncă cf. legii noi; neluarea în calcul a anumitor perioade contributive; neacordarea anumitor beneficii legale etc.)

2. Excepția nulității Deciziei nr. ... din data de ..., emise de Casa teritorială/locală de pensii ... (denumirea casei de pensii emitente)

2.1. Decizia de recalculare a pensiei ce face obiectul prezentei contestații a fost emisă, în mod nelegal, în baza art. 144 din Legea nr. 360/2023, motivat de faptul că acest act normativ nu este încă în vigoare.

Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii va intra în vigoare la data de 1 septembrie 2024, fiind lesne de înțeles că, la acest moment, nu poate fi adoptat niciun act administrativ, referitor la recalcularea pensiilor, în baza acestei legi.

Conform art. 145 din Legea nr. 360/2023, casele teritoriale de pensii vor recalcula din oficiu pensiile, potrivit noilor reglementări, și vor transmite pensionarilor deciziile referitoare la recalculare, după cum urmează: *CNPP, prin casele teritoriale de pensii, transmite pensionarilor deciziile referitoare la rezultatul aplicării prevederilor art. 144 alin. (1).*

Așa cum rezultă din art. 144 din Legea nr.360/2023, care prescrie condițiile recalculării pensiilor, deciziile de recalculare vor putea fi emise, în mod valabil abia începând cu data de 1 septembrie 2024, drept pentru care vă rugăm să observați că se impune constatarea nulității absolute a deciziei contestate.

Decizia contestată a fost emisă de către casa teritorială de pensii cu încălcarea normelor de aplicare în timp a legii, la acest moment prevederile art. 144 din Legea nr. 360/2023, prevederi în baza cărora a fost emisă decizia în discuție, nefiind în vigoare.

Mai mult decât atât, conform art. 154 alin. (2) din Legea nr. 360/2023:

În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, pensiile prevăzute la alin. (1) se recalculează din oficiu, prin determinarea numărului total de puncte și a cuantumului fiecărei pensii, în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Or, în lipsa delegării legislative, autoritățile administrative nu aveau legitimitatea de a emite decizia de recalculare contestată, drept pentru care se impune constatarea nulității absolute a acesteia.

Este important de reținut că decizia de recalculare conține mențiune conform căreia contestația contra deciziei se poate depune la instanța competentă în termen de 45 de zile de la data primirii deciziei, ceea ce înseamnă că destinatarului i se răpesc cel puțin 2 săptămâni din termenul de contestare, de vreme ce legea intră în vigoare de-abia în 1 septembrie 2024.

Față de aceste motive, vă solicit respectuos să dispuneți anularea/retractarea Deciziei nr. ... din data de ..., emise de Casa teritorială/locală de pensii

! Aspectele învederate mai jos NU sunt aplicabile tuturor persoanelor, fiind o rubrică enunțată cu titlu de principiu. Aplicabilitatea principiului *speranței legitime* trebuie analizată de la caz la caz.

2.2. Nulitatea deciziei contestate este reliefată și de încălcarea *speranței legitime* a subsemantului/ei cu privire la cuantumul pensiei, motivat de schimbarea condițiilor de pensionare, cât și a modalității de calcul a pensiei, prin jocul mai multor reglementări legale, care s-au succedat în timp până la momentul formulării prezentei.

Astfel, Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, în vigoare la acest moment, urmează a fi abrogată ca efect al intrării în vigoare, la data de 1 septembrie 2024, a Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii.

Cu toate acestea, între momentul intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010 și cel al abrogării acesteia la data de 1 ianuarie 2024, ar fi trebuit să intre în vigoare, în ansamblul ei, Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii. Or, prevederile legale cuprinse în acest ultim act normativ nu au intrat niciodată în ansamblu în vigoare, ba mai mult decât atât, nici nu vor deveni efective vreodată, de vreme ce a fost abrogată prin intermediul art. 168 alin.2 din Legea nr. 360/2023.

!urmează, de la caz la caz:

-particularizarea situației de fapt, prin raportare la cuantumul pensiei încasate înainte de recalculare și cuantumul pensiei recalculate, respectiv cuantumul pensiei calculate în baza prevederilor Legii nr. 127/2019; **!a se atașa dovezi ale pensiei în plată în anii anteriori și copie de pe decizia de recalculare, pentru comparație**

-susținerea ideii existenței speranței legitime prin prisma reglementării categoriei pensiei minime în Legea nr. 127/2019, aspect ce nu se mai regăsește în cuprinsul Legii nr. 360/2023.

Legea nr.127/2019 prevedea, la art. 86, că punctul de pensie trebuia să crească, până în 2023, cu 40%. Toate pensiile urmau să crească prin acest algoritm simplu. În 2024, ar fi trebuit să se adauge pensiilor aflate în plată atât procentul de inflație anual, cât și un spor de 50% din creșterea venitului mediu brut pe economie pe anul 2023. Amânată succesiv de la intrarea în vigoare, Legea nr.127/2019 a fost abrogată, ceea ce a însemnat și eliminarea *speranței legitime* a pensionarilor la creșterea pensiei, o așteptare bazată pe un act normativ clar și trecut inclusiv prin filtrul de constituționalitate al CCR. Conform practicii constante a CtEDO, speranța legitimă este echivalentă cu dreptul de proprietate, drept care nu poate fi neutralizat prin lege. În condițiile unei scăderi a puterii de cumpărare a monedei naționale cu peste 60% între 2019 – 2024, refuzul acelei majorări de pensie are și aspectul unei sărăcirii intenționate a destinatarilor sistemului public de pensie, ceea ce contravine principiului constituțional al nivelului de trai decent.

În acest sens sunt mai multe decizii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauze similare.

În cauza ***Valverde Digon vs. Spania*** nr. 22386/2019, Curtea a reținut următoarele aspecte:

În acest sens, Curtea a acordat importanță unor factori precum natura discriminatorie a pierderii dreptului (a se vedea Kjørtan Ásmundsson, citată mai sus, § 43) sau absența unor măsuri tranzitorii (a se vedea Moskal împotriva Poloniei, nr. 10373/05, § 74, 15 septembrie 2009, în care reclamanta s-a confruntat, practic de la o zi la alta, cu pierderea totală a pensiei de pensionare anticipată, care constituia singura sa sursă de venit, și cu slabe perspective de a se putea adapta la schimbare). Un aspect important de luat în considerare este dacă dreptul reclamantului de a beneficia de prestații din sistemul de asigurări sociale în cauză a fost încălcat într-un mod care a dus la afectarea esenței drepturilor sale de pensie.

De asemenea, în cauza ***Kubat și alții vs. Cehia*** nr. 61721/2019, Curtea a concluzionat că:

Statul poate introduce, suspenda sau înceta plata unor astfel de prestații prin efectuarea modificărilor legislative corespunzătoare. Cu toate acestea, odată ce este în vigoare o dispoziție legală care prevede plata anumitor prestații și au fost îndeplinite condițiile stipulate, autoritățile nu pot refuza în mod deliberat să efectueze astfel de plăți atât timp cât dispozițiile legale rămân în vigoare.

Not: -se poate aduce în discuție, pe lângă teoria dreptului câștigat și teoria previzibilității actului normativ.

3. Modalitatea greșită de calcul a pensiei, în temeiul Legii nr. 360/2023

-se va face o paralelă între cuantumul pensiei încasate anterior recalculării și cuantumul pensiei încasate ulterior, prevăzute în decizia contestată.

-nelegalitatea micșorării pensiei, motivat de incidența prevederilor art. 144 alin. (5) și alin. (6) din Legea nr. 360/2023, potrivit cu care:

(5) *În cazul în care, în urma procesului de recalculare prevăzut la alin. (1), rezultă un cuantum al pensiei mai mare, se va plăti acesta.*

(6) *În cazul în care, în urma procesului de recalculare prevăzut la alin. (1), rezultă un cuantum al pensiei mai mic decât cel aflat în plată sau convenit, se plătește pensia în cuantumul stabilit și aflat în plată anterior recalculării, până la data la care se va obține un cuantum al pensiei mai mare decât acesta ca urmare a majorării valorii punctului de referință.*

-pentru categoriile speciale de lucrători, spre ex. cele prev. de art. 168 alin. (1) din Legea nr. 360/2023, se va particulariza situația, prin prisma dreptului la pensie câștigat, în concordanță cu aspectele înscrise în decizia CCR nr. 874/2010: *Cuantumul pensiei, stabilit potrivit principiului contributivității, se constituie într-un drept câștigat, astfel încât diminuarea acesteia nu poate fi acceptată nici măcar cu caracter temporar. Prin sumele plătite sub forma contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale, persoana în cauză, practic, și-a câștigat dreptul de a primi o pensie în cuantumul rezultat prin aplicarea principiului contributivității; astfel, contributivitatea, ca principiu, este de esența dreptului la pensie, iar derogările, chiar și temporare, referitoare la obligația statului de a plăti cuantumul pensiei rezultat în urma aplicării acestui principiu afectează substanța dreptului la pensie.*

[...]

Totodată, Curtea constată că dificultățile bugetului asigurărilor sociale de stat nu pot fi opuse dreptului la pensie în sensul diminuării, chiar și temporare, a cuantumului pensiei, dreptul constituțional la pensie neputând fi afectat de proasta gestionare a bugetului respectiv de către stat.

Notă 1: pot intra în această categorie, de exemplu, minierii, lucrătorii în medii radioactive sau toxice, însoțitorii de zbor.

Notă 2: există un număr mare de decizii judecătorești, pronunțate în cazuri generice sau în cazuri de nișă, cum ar fi silvicultorii sau foștii membri ai CAP, care sunt neutralizate prin procedura de recalculare; sistemul nu conține funcționalități digitale care să recunoască aceste

decizii, mai ales că unele dintre ele sunt pronunțate de ÎCCJ și sunt obligatorii inclusiv pentru legiuitor. Practic, procesul de recalculare permite statului să ignore hotărâri ale instanței, ceea ce înseamnă încălcarea principiului separației puterilor în stat.

Notă 3: există cazuri de persoane cu dizabilități în care, aparent, se înjumătățesc pensiile; a lua de la persoane cu dizabilități puținele drepturi pe care sistemul le permite este cinic; a spune că toate pensiile se măresc și că recalcularea aduce echitatea în sistemul de pensii este dispreț la adresa cetățenilor și negarea principiului demnității umane și al moralei publice.

Notă 4: se poate solicita administrarea probei cu expertiza judiciară, în vederea determinării cuantumului corect al pensiei, în baza prevederilor Legii nr. 360/2023.

În concluzie, față de argumentele aduse anterior, vă solicit respectuos să constatați nulitatea Deciziei nr. ... din data de ..., emise de Casa teritorială/locală de pensii

! Concluzia se va adapta, în mod corespunzător, cu petitul cererii de chemare în judecată, în funcție de solicitările concrete ale petentului.

**Cu respect,
Nume Prenume Solicitant**